

## Política editorial - Revista Gaceta Sanitaria

---

**GACETA SANITARIA**

**Convocatoria de director(a)  
y director(a) asociado(a) de la revista**

**Carlos Alvarez-Dardet Diaz**

**Clara Bermúdez Tamayo**

**Enero, 2016**



## Contenido

Presentación .....	2
1. Descripción del perfil de los candidatos .....	3
2. Iniciativas para incrementar la influencia científica de la revista.....	6
3. Propuestas para fomentar la participación de las Sociedades SESPAS en la revista .....	12
4. Propuesta del comité editorial .....	13

## Presentación

En el presente documento se describe nuestra propuesta para la candidatura a Director y Directora Asociada de Gaceta Sanitaria. Se incluye nuestro perfil e idoneidad para el mandato que acometeremos en la revista, dentro de la cual queremos destacar especialmente nuestra experiencia en gestión de proyectos editoriales; Carlos Alvarez-Dardet ha sido *Editor in Chief, Journal of Epidemiology and Community Health* durante 10 años (1998-2008) y Clara Bermúdez-Tamayo es *Associate Editor de BMC Health Services Research* desde 2015. Ambos hacen parte del comité editorial de Gaceta Sanitaria desde 2009.

Se incluye además la propuesta de política editorial, incluyendo las iniciativas para incrementar la influencia científica de la revista, fomentar la participación de las Sociedades SESPAS y un perfil de la composición del Comité Editorial. Queremos señalar como las líneas más estratégicas de trabajo: 1) Desarrollo de la e-Gaceta, y 2) Internacionalización de la revista, fundamentalmente a Latinoamérica. Creemos que las acciones que se proponen permitirán conseguir la consolidación del liderazgo de la revista en la salud pública y gestión sanitaria mundial en español, y hacer de puerta de entrada de nuevos conceptos a la comunidad investigadora hispanoparlante.

Finalmente, estamos dispuestos a trabajar para mejorar la situación financiera de la revista; nos gustaría que los/as autores/as no tuviesen que pagar por la publicación de los manuscritos y que el Comité Editorial pudiese volver a tener 2 reuniones presenciales al año.

**Carlos Alvarez-Dardet Diaz**

**Clara Bermúdez Tamayo**

## 1. Descripción del perfil de los candidatos

**Carlos Alvarez-Dardet, MD, MFPH, PhD**, de 59 años, viudo, Catedrático de Salud pública. Universidad de Alicante, Director del Observatorio de Políticas públicas y salud (OPPS <http://www.ua.es/webs/opps/index1.html>). Autor o coautor de 220 artículos y 5 sexenios de investigación (ver lista de publicaciones en <https://scholar.google.es/citations?user=WNLSwBwAAAAJ&hl=en>) en revistas con revisión por pares, sobre cuestiones de salud pública, políticas de salud y epidemiología política. Director de 16 tesis doctorales, índice H 28. **Editor asociado de Gaceta Sanitaria** desde que Carme Borrell asumió la dirección (2009).

Fue fundador con Miquel Porta de Revisiones en salud pública, revista-libro de la que se publicaron cinco volúmenes en los años 80 y 90 y que posteriormente fue cedida la cabecera a Gaceta Sanitaria, bajo cuya gestión desapareció.

Ha recibido cursos de edición científica en el *BMJ publishing group* y realizado publicaciones sobre gestión de revistas, participado en reuniones y elaborado una propuesta para OPS-OMS en 2011 sobre la reforma de la Revista Panamericana de Salud Pública. Ha sido organizador de congresos de SEE y SESPAS en varias ocasiones, Valencia 1980, Alicante 1995 y en 2014, presidente del comité científico del congreso SESPAS en Sevilla en 2000 y en 2006. Fue coordinador del grupo de trabajo de clase social y salud en la SEE que produjo una propuesta de clasificación para España en 1995 y más recientemente coordinador del Grupo de determinantes sociales de la salud de la SEE desde 2009 a 2015, ha sido asesor para OMS y OPS en varias ocasiones en temas de promoción de la salud y políticas de salud, profesor visitante Prometeo en Ecuador durante el año 2014. Tiene la gran cruz de sanidad con encomienda recibida del gobierno de España en 2011.

**Editor in Chief, Journal of Epidemiology and Community Health (1998-2008).** Cuando se hizo cargo de esta revista su FI era de 1,8 y cuando la dejó tenía 3, con subidas constantes cada año, y había pasado a ser una publicación digital, fue la primera revista del grupo BMJ que se gestionó completamente *on line*.

*President of the European Public Health Association (1994-1997)*, aumentando notablemente el número de sociedades nacionales miembro hasta convertir EUPHA en la sociedad de salud pública con más socios del mundo, por delante de la APHA.

Presidente de SESPAS (1990-1994). Como presidente de SESPAS trabajó en la viabilidad económica de GS y en la definición de la sociedad como un paraguas de disciplinas y territorios, modelo que aún perdura. Inició, como vicepresidente con Vicente Ortún los informes SESPAS tomando parte activa como editor en el primero en 1993 y posteriormente en el año 2000 en el que se valoró la estrategia de Salud para todos en España. Estuvo implicado en los orígenes de la escuela de verano de salud pública de Mahón.

Su trabajo en los últimos años en GS ha estado enfocado a mejoras en las normas para autores especialmente las normas éticas, al desarrollo de la revista en redes sociales, fundamentalmente *Facebook*.

**Clara Bermúdez-Tamayo, MPH PhD** es Doctora en economía de la salud, interesada en la implementación y evaluación de tecnologías, modelos organizativos innovadores y eficientes en el ámbito sociosanitario, considerando la minimización de las desigualdades en salud. Trabaja como Técnico investigador en la Escuela Andaluza de Salud Pública desde 2001 y es investigadora del CIBER de Epidemiología y Salud Pública desde 2010.

C Bermúdez tiene amplia experiencia internacional en investigación y consultoría en Europa (España, Francia, Reino Unido), América (Canadá, Colombia), y África (Congo, Mali). Ha publicado más de 45 artículos científicos y ha participado en más de 20 proyectos de

investigación relacionados con evaluación de resultados en salud, evaluación de tecnologías sanitarias y avances en metodología de la investigación (ver [www.researchnet.com/cbermudez](http://www.researchnet.com/cbermudez)). Es **editora asociada de Gaceta Sanitaria** desde 2009 y **editora Asociada de BMC Health Services Research** desde 2015.

Es evaluadora de organismos financiadores de España, Inglaterra y Latinoamérica; miembro del comité de evaluación de la convocatoria de proyectos de investigación de la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía desde 2005, fue miembro del panel de oportunidad - convocatoria de evaluación de tecnologías, Instituto de Salud Carlos III (2007, 2008)-, evaluadora del National Institute for Health Research , NETS Programmes UK (2013-), y del Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud (IETS) (Colombia) (2013-). Es miembro Comité Regional de cribado poblacional de la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía. (2011-). Su labor docente la ha efectuado en la Escuela Andaluza de Salud Pública, Universidad de Córdoba y en los últimos 2 años, en la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Montreal (Canadá).

Fue coordinadora de la Unidad de Apoyo a la Investigación del Hospital Virgen de las Nieves de Granada entre 2009 y 2013. Durante su gestión, el hospital consiguió ser el primer centro en España certificado en la gestión de la I + D + i de sistemas, según la norma UNE 166002.

Fue fundadora del Grupo Internet y salud de la EASP en el 2003, junto con José Francisco García Gutiérrez. Un grupo pionero en España sobre el estudio del uso de Internet en el ámbito sanitario. Es miembro del Grupo Social Media de la *International Medical Informatics Association (IMIA)* desde 2011. Su trabajo en los últimos años en GS ha estado enfocado a mejoras en al posicionamiento en la Web; desarrollo de la blogosfera de GS y redes sociales. Gestiona el blog del comité editorial y la sección de Blogs Amigos de la revista.

## 2. Iniciativas para incrementar la influencia científica de la revista.

GS tiene actualmente una excelente posición en el panorama mundial de revistas de salud pública, es la revista de habla no inglesa con más factor de impacto entre las revistas de su grupo en JCR, y en otros indicadores como los de *google scholar* también tienen una excelente posición. Es la octava revista científica con mayor impacto de todas las que se publican en español, ([https://scholar.google.es/citations?view\\_op=top\\_venues&hl=en&vq=es](https://scholar.google.es/citations?view_op=top_venues&hl=en&vq=es)), los indicadores de Scimago <http://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=60803&tip=sid&clean=0> también le dan una posición de liderazgo entre las revistas de salud pública en español, con posiciones que mejoran por ejemplo, la Revista Panamericana de Salud Pública o Salud Pública de México.

Con la próxima aparición de índices de impacto en español (colaboración de JCR con Scielo). Esta situación se hará aun más evidente, y las tendencias crecientes de citas a Gaceta junto con el bajísimo nivel de autocitas (Gaceta recibe unas 1500 citas, de las que solo 50 son autocitas), hacen seguro que Gaceta ganará influencia en la medida que la comunidad latinoamericana gane peso en la salud pública mundial y la métrica de valoración de las revistas se democratice y se diluya el injusto predominio anglosajón.

Asimismo Gaceta ha sufrido un parón en el ascenso de sus citas en el año 2011, que podría estar relacionado con la falta de priorización de la salud pública del gobierno español en cuanto a práctica profesional y el enorme descenso de presupuesto de I+D que ha sufrido el país por las políticas de austeridad, esta misma tendencia se puede observar en Revista Española de Cardiología y en Nutrición Hospitalaria. Pareciera como si el ambiente más adverso para la investigación en España esta impactando negativamente en el impacto bibliométrico de las revistas primordialmente españolas.

Algunas de las variables que condicionan el impacto de la revista no dependen de su dirección; nos proponemos concentrarnos en las cosas que si podemos modificar. El objetivo debe ser

desde esta posición de liderazgo en la salud pública mundial en español, hacer de puerta de entrada de nuevos conceptos a la comunidad investigadora hispanoparlante. Para avanzar en este objetivo, pretendemos incorporar una sabia política de encargos a autores de conceptos emergentes en la salud pública mundial.

Gaceta ha desarrollado bastantes productos y se pueden desarrollar más para incrementar la visibilidad de la revista. Se ha desarrollado una potente estrategia en redes sociales;GS tiene una cuenta Twitter y un perfil en Facebook con un número creciente de seguidores (3,112 en twitter y 1,232 en Facebook). Asimismo se ha creado una red de blogs amigos a los que pronto, desde enero de 2016, se unirán *posts* desarrollados por las sociedades miembros de SESPAS.

Las posibilidades de sinergia son enormes, con el desarrollo de nuevos productos, videos discusiones y la conexión entre todas las líneas de producción. Tan complejo y prometedora es esta área que el nuevo CE editorial dedicara a una persona, la Directora asociada de la revista a desarrollar la e-Gaceta básicamente con estrategias de conexión entre los distintos productos, Clara Bermúdez ha sido la persona que ha trabajado más estos desarrollos en los últimos años desde el CE.

De otro lado, el CE ha efectuado recientemente un análisis para conocer qué factores pueden aumentar el número de citas para la revista y fruto de este trabajo se ha publicado un estudio observacional en *Annals of Epidemiology*<sup>1</sup> donde se ha observado que los artículos seleccionados para una nota de prensa tienen más probabilidad de citación. A la vista de estos hallazgos, se propone incentivar la circulación de artículos a través de la red, utilizando nuevos formatos y lenguajes dirigido a diferentes audiencias (autores/as, revisores/as, editores/as, medios de comunicación, población general). De esta manera se aumentará la visibilidad los trabajos para diferentes públicos y medios de comunicación, promoviendo su futura citación e impacto.

---

<sup>1</sup> Ruano-Ravina A, Álvarez-Dardet C, Domínguez-Berjón MF, Fernández E, García AM, Borrell C. Externalities and article citations: experience of a national publichealth journal (*Gaceta Sanitaria*). *Ann Epidemiol*. 2016 Jan;26(1):81-4.

### **Estrategias a desarrollar**

A continuación describiremos las estrategias y acciones concretas que proponemos para incrementar la influencia científica de la revista. Las estrategias, van dirigidas en 3 ejes: Calidad, desarrollo y visibilidad de la revista.

#### **1. Calidad de la revista, de la revisión por pares y ética**

Mantener y avanzar en la calidad es fundamental para el desarrollo y posicionamiento de la revista, para esto proponemos diferentes actividades adaptadas según los actores: autores/as, revisores/as y editores/as.

**Para autores/as:**El comité editorial desarrolla actualmente un curso para nuevos/as investigadores/as sobre publicación científica, en el marco del congreso de la SEE. El contar con nuevos profesionales cualificados, puede mejorar la calidad científica de las publicaciones de Gaceta y otras revistas y apoya la labor formadora de SESPAS. A este curso se le dará continuidad. Adicionalmente se propone el diseño un curso *on-line* gratuito para autores/as, de acceso libre. Esto permitirá llegar a una audiencia más amplia, incluida Latinoamérica. Hay algunas experiencias recientes de otras revistas (en inglés) en esta línea, que parecen dar buenos resultados (BMJ, BMC series).

**Para revisores/as:**El curso de formación que imparte desde hace varios años el comité editorial para revisores/as, pretende mejorar las competencias para los *referees* de Gaceta y otras revistas. Se continuará con este curso de formación, ampliándolo a otras sociedades científicas. Adicionalmente se diseñará un curso *on-line* gratuito para revisores/as, de acceso libre. Se diseñará una sección de recomendaciones y guía para revisores/as.

**Para Editores/as:**Los editores de GS cuentan actualmente con un *check list* que facilita la labor editora, donde se especifican cada uno de los aspectos a tener en cuenta en la edición de un manuscrito, además de esto se diseñaran nuevas herramientas:

- Código de conducta para editores/as.
- Anti-plagiarism software: Recientemente añadido, se incorporará de manera más visible.
- Diseño de una sección de recomendaciones y guía para editores/as.
- Curso de formación para editores/as. Una vez se incorpore el nuevo comite editorial, se efectuara un curso de editores/as, que incluirá: utilización del EES, explicación del proceso editorial, guía para elegir revisores, toma de decisiones editoriales. Este curso pretende unificar criterios editoriales, así como velar por la calidad editorial.

Se continuará con las reuniones telefónicas y presenciales, que permiten la discusión de artículos y el *feedback*. Lo ideal sería volver a tener 2 reuniones presenciales.

Se continuará con la figura de defensor/a del lector, que apoya la calidad de la labor editorial y transparencia de la revista.

## **2. Desarrollo de la revista**

Se potenciará la publicación de varios tipos de artículos:

- Revisiones y *scoping reviews* en temas emergentes en salud pública a nivel mundial y gestión sanitaria. Estas revisiones dan visibilidad, mejoran la posible influencia en políticas y práctica profesional y producen citación; según estudios realizados en las revistas de BMC series.
- Series de artículos, ediciones especiales y suplementos: Permitirán ampliar el alcance de la revista y fomentar la participación de áreas geográficas específicas (por ejemplo, Latinoamérica).
- Se organizará la revista por secciones, con el fin de desarrollar uniformemente cada una de las áreas que incluye la revista y recogiendo el alcance de SESPAS y sus sociedades.
- Se continuará con la sección de debates, consideramos que esta sección ha sido muy valiosa para la revista. En este apartado se incorporarán herramientas de participación en Web, como votaciones, menciones en Twitter y comentarios.

- Se elaborará una estrategia de igualdad de género explícita para la revista, creemos que Gaceta ha avanzado en esta área y pretendemos recoger este legado.
- Se mantendrán y mejorarán los excelentes tiempos de gestión y nivel científico que el equipo de Carme Borrell ha conseguido.

### **Estrategias a discutir**

1. Queremos ayudar y buscar estrategias en todo lo que sea posible para que los/as autores/as no tengan que pagar y para que podamos volver a tener dos reuniones presenciales al año.
2. Incluir la publicación rápida (que incluye un mayor coste para el/la autor/a) y debe cumplir ciertos criterios.

### **3. Visibilidad de la revista**

Se plantea el desarrollo de e-Gaceta. Sus líneas básicas serán:

a.- conexiones entre audiencias y productos y

b.- definición de nuevos productos basados en gestión de artículos en xml, esto supone un esfuerzo técnico por parte de Elsevier, que aún por ejemplo no tiene una interfaz legible desde dispositivos móviles para la revista o sigue publicando en html y un esfuerzo también de todos los actores que conformaran la audiencia de Gaceta, nuestra idea es que la marca Gaceta Sanitaria sea líder en la difusión de información en salud pública y gestión sanitaria en español en todo el mundo. Conocemos de primera mano, que Elsevier tiene muchas funcionalidades desarrolladas para otras revistas, con lo cual, pensamos que todas las propuestas que presentamos a continuación serian viables en principio.

Las audiencias son: Lectores/as, revisiones/as, editores/as, medios de comunicación, y ciudadanos.

A continuación describimos los productos y servicios. Algunos ya existen y es cuestión de organizarlos en el apartado adecuado según la audiencia, y otros los desarrollaremos.

### **1. Artículos: Métrica, track y uso de otros medios**

- Desplegar las citas del artículo.
- Visibilidad de la presencia en redes ( discutido y compartido)
- Leído y descargado
- Respuestas rápidas
- Posibilidad de visualizar el resumen del artículo en un video de 3-5 minutos explicado por los/as autores/as. El resumen debe ser grabado en un lenguaje mas profano, con el fin de llegar a población general. Para difundir estos resúmenes, se creará adicionalmente un canal en Youtube.
- Con cada edición de la revista, se seleccionará un artículo para una entrevista que será grabada en *podcast*. Las entrevistas serán efectuadas por el CE a los autores/as del artículo seleccionado y pretenden llegar a público general.

### **2. Servicios de email y alertas:**

- Tabla de contenidos por email
- CiteTrack alertas: por palabras clave, autores, categorías.
- Alertas RSS
- Envíos de email focalizados: por ejemplo, artículos muy citados, relacionados con un artículo publicado en la revista, entre otros.

### **3. Blogosfera de Gaceta:**

- Blog de las sociedades científicas SESPAS
- Blog del comité editorial
- Blogs amigos

- Blog invitados: Se propone la creación de una sección de blogs bajo la plataforma de la revista. Se escogerían blogueros/as profesionales senior y profesionales más jóvenes. Inicialmente serían unos 6 blogs y poco a poco se pueden ir incorporando más.

#### **4. Formación:**

- Módulos del curso online de “publicación en Gaceta y otras revistas”.
- Módulos del curso online de “evaluación de artículos científicos”.
- Clases maestras en videos de 15 minutos, con periodicidad cuatrimestral (3/año). Las clases maestras serían sobre temas actuales en la línea editorial de la revista.

### **3. Propuestas para fomentar la participación de las Sociedades SESPAS en la revista**

Este es un reto que queremos abordar con decisión, sin que se pierda el legado de GS como una revista científica de prestigio. Creemos que en el CE editorial debe haber personas que sean buenas generalistas en las disciplinas que conforman SESPAS, pero el criterio de experiencia científica como autor debe respetarse. Animaremos a personas de todas las sociedades miembros a presentar su candidatura a miembros del CE.

Estamos expectantes sobre el resultado del Blog de las sociedades SESPAS, y con las herramientas de altmetrics con que contamos se puede tener un reflejo del interés que los diversos temas suscitan. También la política de encargos de editoriales y debates puede resultar de utilidad y pensamos que no solo está la cuestión de que puede hacer Gaceta por las sociedades sino que pueden hacer las sociedades por Gaceta, en términos de envío de manuscritos, contribuciones al banco de personas revisoras y difusión de la revista. Todas las sociedades tienen página Web y pueden colaborar a la visibilidad de GS, algunas tienen revistas como AJS y AEC, se podría explorar las posibles sinergias con las revistas, por ejemplo la revista de enfermería comunitaria hace años que usa las normas éticas de GS para su revista. También se podrían explorar otras vías de colaboración, estamos abiertos a crear una comisión de

editores de revistas de SESPAS para explorar las posibilidades que hay en nuestro país y fuera de el en SCIELO, por ejemplo.

También los cursos de formación de evaluadores/as y de cómo escribir artículos se podrían adaptar a las necesidades de las sociedades. En fin, se trata de explorar nuevas vías de colaboración crear las estructuras para desarrollarlas y hacerlas posible.

### **Estrategias a desarrollar**

Las estrategias concretas se han explicado de manera transversal en el documento, sin embargo describimos las más importantes nuevamente en este apartado.

- Organización de la revista por secciones, con el fin de desarrollar uniformemente cada una de las áreas que incluye la revista y recogiendo el alcance de SESPAS y sus sociedades.
- Comisión de editores de revistas de SESPAS
- Fomento de la participación de las sociedades en los contenidos de la revista

## **4. Propuesta del comité editorial**

El CE editorial debería tener unos 10 editores asociados y ser paritario, que cubrieran todas las áreas de trabajo y que tuviera como condición inexcusable el tener ya cierta producción científica. Un buen conocimiento de la literatura internacional en su área es también una buena condición, y a partir de ahí sería necesario interés por el trabajo, dedicación suficiente como para que el excelente tiempo de respuesta del actual CE se mantenga (tendrá que gestionar unos 30 artículos al año). Debe contar con personas de diferentes profesiones y 2 editores asociados que trabajen en Latinoamérica; el trabajo online y las reuniones virtuales lo hacen posible. Idealmente en los países de mayor desarrollo de la salud pública como son Brasil, Méjico, Argentina, Chile, Colombia o Perú. Igualmente debería incluir investigadores senior y jóvenes investigadores. Finalmente, debe considerarse la representación territorial a nivel de España.

De entre los miembros del CE una persona será editor de encargos y asumirá la responsabilidad de pensar en posibles colaboraciones bajo las directrices del Director y rindiendo cuentas al CE. Como ya se ha mencionado también habrá una persona encargada de la e-Gaceta.

La figura de la o el defensor/a de GS, debe mantenerse. Entendemos que es exigible experiencia en la edición de manuscritos (haber sido editor o editor asociado de gaceta o de otra revista) y tener cierta formación y experiencia en ética de publicaciones, quizás no sea aconsejable dado el bajo volumen de quejas que hasta ahora se han recibido sacar el puesto de defensor a la vez que el del CE, estimamos preferible esperar un poco hasta que el nuevo CE funcione de manera trabada.

Finalmente, para velar por la internacionalización de la revista, al igual que se va a hacer con el comité editorial, se incluirá en el comité asesora a personas líderes en salud pública y gestión sanitaria que desempeñen su trabajo en Latinoamérica.